

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

дата: 13.05.2020 г.

УТВЪРЖДАВАМ

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

.....
(определяне на и
прекръпяване на поръчката)

СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 1

по

чл. 97, ал. 4 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

за разглеждане и оценката на офертите и за класирането на участниците при обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „**Доставка на слепващи и смазващи материали за автотранспортна техника**“, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-94 от 26.03.2020 год. на изпълнителния директор и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 306/26.03.2020 г, публикувана с уникален код (ID) 9097670 на 26.03.2020 год. в Портала на АОП, и информация № 350 от 13.04.2020 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9098052 от 13.04.2020 г. в Портала на АОП, изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Днес, 07.05.2020 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-145 от 07.05.2020 год. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, във връзка с обява № РД 09-94 от 26.03.2020 год. на изпълнителния директор и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 306/26.03.2020 г, публикувана с уникален код (ID) 9097670 на 26.03.2020 год. в Портала на АОП, и информация № 350 от 13.04.2020 г. за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана с № 9098052 от 13.04.2020 г. в Портала на АОП - **за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с който е предаден, копие на входящ Регистър за получените оферти за обществена поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти, разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците при прилагане на реда на събиране на оферти с обява.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеният в информация № 350 от 13.04.2020 г. срок за получаване на оферти в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД са входирани две оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1	„ВД КОНСУЛТ 09“ ООД	1/10.04.2020 г./14:05 часа
2.	„ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	2/13.04.2020 г./08:30 часа

Няма оферти, постъпили след крайния срок за получаване на оферти 04.05.2020 г. до 17.00 часа. Няма върнати оферти.

След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП (списъка на участниците) председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП – на основание чл. 97, ал. 2 ППЗОП. Комисията представи на възложителя Декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

Съгласно чл. 97, ал. 3, предложение първо от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на двете оферти, по реда на получаването им, като обяви и ценовите предложения, съдържащи се в тях (съгласно чл. 97, ал.3, предложение второ от ППЗОП), както следва:

1. Участник № 1 „ВД КОНСУЛТ 09“ ООД, с оферта с вх. № 01 от 10.04.2020 г., подадена в 14:05 часа:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“**. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общ сбор на единичните цени на поръчката - 473, 64 лева без ДДС.

2. Участник № 2 „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с оферта с вх. № 02 от 13.04.2020 г., подадена в 08:30 часа:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“**. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Общ сбор на единичните цени на поръчката - 483, 82 лева без ДДС.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 07.05.2020 г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да го спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

В документацията по настоящата поръчка възложителят е поставил изисквания за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП; посочил е основания за отстраняване, свързани с националното законодателство (обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСЛТДС/ и обстоятелствата по чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП; обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; обстоятелства по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс, въвел е критерии за подбор чрез поставяне на минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, съгласно чл. 63 от ЗОП. **Поради това възложителят не е изготвил декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 ЗОП като част от документацията по настоящата поръчка.**

Възложителят е указал, че горепосочените обстоятелства следва да се декларират от участниците чрез представяне на еЕЕДОП.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в настоящата поръчка и установи, че нито един от тях не е вписан в списъците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участник № 1 „ВД КОНСУЛТ 09“ ООД, с оферта с вх. № 01 от 10.04.2020 г., подадена в 14:05 часа:

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта.

2. Участник № 2 „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с оферта с вх. № 02 от 13.04.2020 г., подадена в 08:30 часа:

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката (по обр. № 2), Техническото предложение, както и Ценовото предложение са подписани от Анита Генчева Дякова, като за да се онагледи представителната власт на това лице е представено нотариално заверено копие от пълномощно. С пълномощното управителя на „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД упълномощава г-жа Дякова ясно и недвусмислено да подписва всякакви документи, касаещи „процедури за възлагане на обществени поръчки по реда на чл. 18 от ЗОП“. В т. 1 от същото пълномощно е указано, че, г-жа Дякова има право да подписва „заявления за участие, оферти, технически предложения към оферти, ценови предложения, както и всякакви други изискуеми документи, необходими за участието на дружеството в процедури за възлагане на ОП по реда на чл. 18 от ЗОП“.

Тъй като реда, по който се възлага настоящата поръчка, не е включен в чл. 18 от ЗОП и същата няма статут на процедура по см. на ЗОП, комисията реши, че по отношение на „възлагане на оферти с обява“, какъвто е реда по който се възлага тази обществена поръчка, г-жа Анита Дякова няма представителна власт да заявява оферти, да прави предложения и да оферира цени, поради което, комисията счете, че участникът „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не е представил валидна и обвързваща дружеството оферта.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши:

1. Допуска до последващо участие в обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение, участника „ВД КОНСУЛТ 09“ ООД, като констатира съответствие му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

2. На осн. чл. 107, т. 5 от ЗОП предлага на Възложителя да отстрани „ИТТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД от избора на изпълнител, като констатира, че същия е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне на оферта, поради следното: нарушено е законовото изискване офертата да бъде подписана от лице с легитимна представителна власт, която недвусмислено обвързва участника с Техническото предложение, Предложението за изпълнение на поръчката, както и с Ценовото предложение, което се съдържа в офертата.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на единствения допуснат участник, както следва:

1. Участник № 1 „ВД КОНСУЛТ 09“ ООД, с оферта с вх. № 01 от 10.04.2020 г., подадена в 14:05 часа:

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от представител на участника.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е направил конкретни предложения за доставка на заложените в Техническата спецификация артикули. Комисията констатира, че участникът е предложил следното:

1. Гаранционен срок на извършената доставка - 3 месеца, считано от датата на съответната доставка.

2. Срок за отстраняване на дефектите и подмяна при рекламация, включително транспорт от и до обектите на възложителя, след получаване на заявката - 3 работни дни след датата на подписването на протокола за рекламацията.

3.Срок за доставка – до 2 работни дни.

Комисията разгледа обстойно предложените от участника артикули в *сравнителната таблица* (неразделна част от Предложението за изпълнение на поръчката) и констатира, че следните от тях не отговарят на заложените в Техническата спецификация мерки, а именно:

№	Наименование	Мярка по Техническа спецификация	Мярка предложена от участника
1.	Полихлоропренно течно лепило	Кутия 340 g	320 мл.
2.	Двукomпонентно полиуретанно лепило	Картуш 2x25 ml	50мл.
3.	Двукomпонентно полиестерно лепило (течен метал)	Туба 85 g	125 гр.
4.	Двукomпонентно месечно се епоксидно лепило	Стик 50 g	40 гр.
5.	Уплътнител (нитрилен каучук)	Кутия 1 kg	1,4 кг
6.	Еднокомпонентен силикон	Картуш 310 ml	280 мл.
7.	Силикон санитарен водоустойчив	Картуш 310 ml	280 мл.
8.	Паста за шлайфане на клапани	Туба 85 ml	75 мл.
9.	Полихлорпренно течно универсално лепило за кожа, каучмук, пластмаса, дърво, хартия	Кутия 5 кг	4 л.

В резултат на това, Комисията констатира, че Техническото предложение на „ВД КОНСУЛТ 09“ ООД не съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното, Комисията единодушно реши на осн. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи на Възложителя да отстрани „ВД КОНСУЛТ 09“ ООД от избора на изпълнител, като констатира, че същия е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условията за изпълнение на поръчката, поради следното: участникът е направил Предложение за изпълнение на поръчката което не съответства на изискванията на Възложителя, заложен в техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Възложителя по реда на чл. 193 от ЗОП да прекрати настоящата обществена поръчка в хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, поради това, че и двамата участници в нея са отстранени защото са представили оферти, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма и/или защото са неподходящи. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/1252020dssmat/>.

Комисията приключи работа, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на **12.05.2020 г.**

Приложение: Всички документи, събрани при провеждане на поръчката и изготвените документи в хода на работа на комисията – настоящия Протокол 1.

л

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП